

| | | |
|---|---|---|
| Lokale Fischerei-Aktionsgruppe (FLAG)  | Projektbewertung für Projekte der FLAG auf Basis der IES Fischerei (EMFAF-Förderperiode 2021-2027) |  |
| Projekttitel: | | |
| Projektantragsteller:in: | Projektnummer: | Datum des Antrages: |
| Projektgesamtkosten (brutto): | Beantragte Fördersumme: | |

| Zuordnung zu einem Kernthema | |
|--|--------------------------|
| Vernetzung und Verbesserung der Fischereiangebote zur Steigerung der regionalen Wertschöpfung, Bekanntheit und Bedienung der Nachfrage | <input type="checkbox"/> |
| Förderung der Direktvermarktung von Fischereiprodukten und Schaffung der nötigen Infrastruktur sowie innovative Lösungsansätze zur Sicherung der Fischerei | <input type="checkbox"/> |
| Sicherung und Aufbereitung des kulturellen und historischen Fischereierbes | <input type="checkbox"/> |

| Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss | Ja | Nein |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die Projektnachhaltigkeit (inkl. Folgekosten) ist nachvollziehbar dargestellt. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| Zusätzliche Grundvoraussetzungen für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte | Ja | Nein |
|---|--------------------------|--------------------------|
| Eine Kooperationsvereinbarung liegt vor. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Alle Partner beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Projektunterlagen sind vollständig eingereicht. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Mögliche Punkte | Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle) | Punktzahl Bewertung FLAG |
|---|-----------------|---------------------------------------|--------------------------|
| Allgemeine Bewertungskriterien | | | |
| Wirkung des Projektes (Wirkung im Teilgebiet der FLAG = 1 Punkt, Wirkung im gesamten Gebiet der FLAG = 3 Punkte, Wirkung über eigene Region hinaus = 5 Punkte) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 1, 3, 5 | | |
| Modellhaftigkeit (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für einen Teil des FLAG-Gebietes= 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die gesamte FLAG-Region = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 0, 3, 5, 7 | | |
| Kooperativ abgestimmte Projekte (kein kooperativer Aspekt = 0 Punkte, mindestens 2 beteiligte Partner = 3 Punkte, 3-4 beteiligte Partner = 5 Punkte, mehr als 4 beteiligte Partner = 7 Punkte; als kooperative Projekte gelten solche, an denen mehrere Partner mitfinanzieren bzw. bei denen einzelne oder mehrere Partner Funktionen übernehmen) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 0, 3, 5, 7 | | |
| Arbeitsplatzwirkung Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 4 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 7 Punkte) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 0, 1, 4, 7 | | |
| Förderung der Nachhaltigkeit Das Projekt ist nachhaltig, der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag = 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 3 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 5 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs = 7 Punkte) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 0, 3, 5, 7 | | |
| Themenspezifische Bewertungskriterien | | | |
| Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema „Vernetzung und Verbesserung der Fischerei- und Aquakulturangebote zur Steigerung der regionalen Wertschöpfung, Bekanntheit und Bedienung der Nachfrage“ (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Begründung: Abweichende Bewertung VS: | 0-7 | | |

| | | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------|--|
| <p>Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema „Förderung der Direktvermarktung von Fischereiprodukten und Schaffung der nötigen Infrastruktur sowie innovative Lösungsansätze zur Sicherung der Fischerei“</p> <p>(Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.)</p> <p>Begründung: Abweichende Bewertung VS:</p> | 0-7 | | |
| <p>Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema „Sicherung und Aufbereitung des kulturellen und historischen Fischereierbes“</p> <p>(Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.)</p> <p>Begründung: Abweichende Bewertung VS:</p> | 0-7 | | |
| Gesamtpunktzahl: | 54 | | |
| Die Mindestpunktzahl von 6 ist erreicht: | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein | |
| Im projektspezifischen Kernthema wird mindestens ein mittlerer Beitrag = 5 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium): | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein | |

| Projektträger | Eigenmittel | Weitere Förderung | |
|--------------------------|---|---|-------------------------------|
| Öffentliche Träger:innen | 30 % Gemeinde (Dagebüll/Schlüttsiel) | 70 % EU-Mittel (Grundbudget FLAG NF Nord) | |
| Private Träger:innen | 50 % | 50 % öffentliche Förderung, davon... | |
| | | 70 % EU-Mittel (Grundbudget FLAG NF Nord) | 30 % Beteiligung der Gemeinde |
